# **Avaliação de Atributos de Qualidade - ISO/IEC 25010**

**Observação: Para essa avaliação utilizaremos a Escala Likert, que funciona da seguinte forma:1 a 5, onde 1 é "Muito Insatisfatório" e 5 é "Muito Satisfatório".**

## **Adequação Funcional**

### **1.1 Corretude**

**Medida:** 5

**Escala:**

* 1: Menos de 60%
* 2: 60%-70%
* 3: 70%-80%
* 4: 80%-90%
* 5: 90%-100%

**Justificativa: Todas as funcionalidades principais testadas/ utilizadas não apresentaram grandes erros. A confiabilidade ao sistema não foi afetada e não houve nenhum grande problema que de fato impactasse o uso ao sistema.**

### **1.2 Acurácia Funcional**

**Medida:** 4  
**Escala:**

* 1: Mais de 10 defeitos
* 2: 8-10 defeitos
* 3: 5-7 defeitos
* 4: 2-4 defeitos
* 5: Menos de 2 defeitos

**Justificativa:**

**Essa medida foi dada visto que algumas funcionalidades testadas não foram totalmente precisas, como por exemplo o sistema permitir o cadastro de produtos com o prazo de validade expirado, acredito que isso não deveria ocorrer numa aplicação corporativa. Avaliamos essas situações ao implementar testes de sistema.**

# 

## **Eficiência**

### **2.1 Comportamento em Relação ao Tempo**

**Medida:** 4  
**Escala:**

* 1: Mais de 5 segundos
* 2: 3-5 segundos
* 3: 2-3 segundos
* 4: 1-2 segundos
* 5: Menos de 1 segundo

**Justificativa:**

**O sistema se comportou bem em todos os testes/ usos feitos durante o periodo de avaliação. Algumas tarefas como cadastrar fornecedores e usuários foram um pouco mais demoradas que as demais.**

* Realizar testes de desempenho e carga.
* Monitorar tempos de resposta durante testes de uso real.
* Usar ferramentas de análise de desempenho para identificar gargalos.

### **2.2 Capacidade**

**Medida:** N.A. Não conseguimos avaliar.

## **Compatibilidade**

### **3.1 Interoperabilidade**

**Medida:** 2  
**Escala:**

* 1: Nenhum sistema integrado
* 2: 1 sistema integrado
* 3: 2 sistemas integrados
* 4: 3 sistemas integrados
* 5: 4 ou mais sistemas integrados

**Justificativa: O único sistema integrado seria o banco de dados postgresql, no qual não tivemos nenhuma questão ao realizar todos os passos sugeridos pelos autores.**

## **Usabilidade**

### **4.1 Adequação**

**Medida:** N.A. Não conseguimos realizar testes plausíveis com outros usuários.

### **4.2 Apreensibilidade**

**Medida: 4.** Tempo médio para um novo usuário completar uma tarefa padrão  
**Escala:**

* 1: Mais de 30 minutos
* 2: 20-30 minutos
* 3: 10-20 minutos
* 4: 5-10 minutos
* 5: Menos de 5 minutos

**Justificativa: Levamos cerca de 7 minutos para criar um novo usuário, cadastrar fornecedores, produtos e simular um venda no sistema.**

### **4.3 Proteção Contra Erros do Usuário**

**Medida:** 5  
**Escala:**

* 1: Menos de 50%
* 2: 50%-60%
* 3: 60%-70%
* 4: 70%-80%
* 5: Mais de 80%

**Justificativa: Em nossos testes quase todos os atributos mais relevantes para a funcionalidade do sistema tinham algum bloqueio quando o usuário realizava algum erro.**

### **4.4 Acessibilidade**

**Medida:** N.A. Não identificamos nenhum recurso de acessibilidade no sistema.
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## 

## **Confiabilidade**

### **5.1 Maturidade**

**Medida:** 3  
**Escala:**

* 1: Mais de 5 falhas/hora
* 2: 3-5 falhas/hora
* 3: 1-3 falhas/hora
* 4: Menos de 1 falha/hora
* 5: Nenhuma falha

**Justificativa: Identificamos falhas ao tentar utilizar as ferramentas de PDF do sistema. Parece que não foi implementado, porém, foi mantido no sistema como se fosse algo funcional.**

### **5.2 Disponibilidade**

**Medida:** 5  
**Escala:**

* 1: Menos de 90%
* 2: 90%-95%
* 3: 95%-98%
* 4: 98%-99.9%
* 5: 100%

**Justificativa: Não houve nenhuma interrupção durante todo o período de teste/uso.**

## **Não aplicamos nenhum teste que possa comprovar a segurança, manutenibilidade e portabilidade. Dessa forma esses critérios não entraram na avaliação.**